

YHTEENVETO SUOSITUKSEN ” **BROLUSITSUMABI KOSTEAN SILMÄNPOHJAN IKÄRAP- PEUMAN HOIDOSSA**” OTAKANTAA.FI-PALVELUUN TULLEISTA KOMMENTEISTA

Suositusluonnos oli kommentoitavana otakantaa.fi-palvelussa poissulkeva suosituksena 28.9-18.10.2020 välisen ajan. Kommentointimahdollisuudesta tiedotettiin Palkon uutisella, Twitterissä, sairaanhoitopiireille ja Suomen silmälääkäriyhdistykselle lähetyllä viestillä. Koska kyseessä oli lääke, myös myyntiluvan haltijalle annettiin mahdollisuus antaa vastine. Suositusta kommentoi otakantaa.fi-palvelun kautta yksi silmätautien erikoislääkäri. Suosituksen hyödyllisyys arvioitiin hyväksi (pisteet 4/5).

Kommentoija piti suosituksen yhteenvetoa hyvänä ja perusteltuna. Koska brolusitsumabin turvallisuuden suhteen tilanne on epäselvä, on perusteltua toistaiseksi pidättäytyä laajamittaisesta, bevasitsumabiin tai afliberseptiin verrannollisesta käytöstä. Käytettävissä olevat selvitykset ja tutkimustieto on toistaiseksi vähäistä, eikä lopullista brolusitsumabin turvallisuusprofiilia tai siihen vaikuttavia potilaskohtaisia seikkoja tiedetä. Ehdotettiin, että brolusitsumabi olisi huolellisen potilaskohtaisen hyöty/riskiarvion perusteella käytettävissä valikoiduille potilaille, jotka eivät ole hyötäneet hoidosta bevasitsumabilla tai afliberseptillä. On potilasryhmät joilla ei saada minkäänlaista vastetta muilla lääkkeillä lyhimälläkään hoitovälillä, ja suurempi ryhmä, jolla vaste on hyvin tai melko heikko. He saattaisivat hyötyä kolmannen linjan vaihtoehtona brolusitsumabista, huolellisen potilaskohtaisen hyöty/riskiarvion jälkeen. Lisäksi todettiin, että brolusitsumabi saattaisi vähentää hoidon kustannuksia ja hoidon rasittavuutta potilaalle, jos se osoittautuisi jatkotutkimuksissa vaikutusajaltaan pitkäaikaisemmaksi kuin bevasitsumabi tai aflibersepti.

Lisäksi kommentoija kiinnitti huomiota lauseeseen jonka mukaan "Suomessa bevasitsumabin käyttö kattaa n. 98% VEGF-estäjien käytöstä AMD:n hoidossa (Kataja ym. 2018)." Prosenttiosuus on selkeästi alhaisempi, mutta todellista lukua on vaikea arvioida.

Suositus hyväksyttiin ehdollisesti myönteisenä Palkon kokouksessa 1.9.2021 perustuen Euroopan lääkeviraston arviointiin turvallisuudesta ja uusiin tutkimustuloksiin.